

**ANÁLISIS DE LAS REACCIONES AL COMUNICADO
RESPECTO AL HORARIO ACADÉMICO**

Oficina de Investigación Institucional y Planificación
Recinto Universitario de Mayagüez
Universidad de Puerto Rico
24 de octubre de 2005

24 de octubre de 2005

Dr. Mildred Chaparro, Decana, Asuntos Académicos – RUM
Junta Administrativa – RUM

ANÁLISIS DE COMUNICADOS RESPECTO AL HORARIO ACADÉMICO

El pasado 10 de octubre de 2005, por la Dra. Mildred Chaparro, Decana de Asuntos Académicos, y la Junta Administrativa del Recinto de Mayagüez, emitieron un comunicado a la comunidad universitaria del Recinto de Mayagüez proponiendo que (1) las clases de martes y jueves pasaran a ser nuevamente de 1.5 horas de duración, (2) se añadiría la opción que las clases de lunes y miércoles que se reúnen a partir del periodo 9 (i.e., 4:10pm) sean de 1.5 horas y (3) se invitaba a la comunidad a expresarse al respecto mediante correo electrónico a la dirección oirp@uprm.edu. A partir del 11 de octubre de 2005, hasta el 20 de octubre de 2005, la Oficina de Investigación Institucional y Planificación (OIIP) recibió las expresiones emitidas. A continuación se presenta un resumen de los hallazgos.

En la Tabla 1 se puede observar la adjudicación de los participantes en términos del sector universitario de dónde provenían, según fueran identificados por su dirección de correo electrónico. Una participación fue imposible de adjudicar. Participaron de este proceso 72 personas, de las cuáles 56% eran profesores y 43% eran estudiantes. Dado que los mensajes eran variados en temas, se decidió evaluar si presentaban alguna posición concreta en torno a la propuesta de la Decana de Asuntos Académicos y la Junta Administrativa, su nivel de acuerdo con el horario actual del Recinto, y algunos temas recurrentes. Se encontró que 52.8% de los participantes expresaron estar en desacuerdo con la propuesta de la Junta Administrativa (véase Tabla 2), mientras que 23.6% no hizo

referencia al contenido del comunicado. Además, 13.9% expresó estar al menos parcialmente en acuerdo con la propuesta de horario, mientras que el 9.7% estuvo completamente de acuerdo. La Tabla 3 muestra que al menos 75% de los comunicados indicaban estar en completo desacuerdo con el horario actual, mientras que 22.2% no hizo referencia alguna respecto al horario.

De los temas recurrentes (véase Tabla 4), encontramos que el mayor era un llamado a regresar al horario académico anterior, con 30 personas haciendo algún señalamiento al respecto. El segundo tema más observado era un llamado a “acatar la expresión mayoritaria del profesorado de oposición a los cambios de horario expresada en reiteradas mociones en las reuniones de los Colegios” (N = 15). También se presentaron varias propuestas alternas para el horario académico, entre las cuales se encontraba una respaldada por 11 personas. Otros temas sobresalientes lo fueron el que no se ofrezcan clases los viernes (N = 7), que se regresara a los martes y jueves como antes (N = 9), y hubo siete personas expresándose a favor de los quince minutos de cambio entre clases, mientras que otros siete se expresaron en contra. Además, hubo varios llamados a que se realizara un proceso más estructurado para recoger el insumo de la comunidad en cuanto a este tema.

Adjunto se encuentran copias de los mensajes recibidos con sus respectivos anejos de haber alguno para la revisión y consideración de la Decana de Asuntos Académicos y la Junta Administrativa. Destacamos que el comunicado del Consejo General de Estudiantes, así como el comunicado del Departamento de Física no se incorporaron a esta contabilización dado que no es viable determinar la cantidad de

personas expresándose acerca de los temas. Sin embargo, éstos se incluyen para su evaluación.

Cabe señalar, que el obtener información relevante a las posiciones de la comunidad universitaria, tomando como base unas opiniones abiertas y sin diseño de estudio hace la tarea una ardua para la OIIP. Además, el hecho de que las personas tuvieran que identificarse para emitir sus opiniones puede llevar a que las mismas sean alteradas o limitar la participación. Entendemos que estos elementos deben ser considerados en futuras ocasiones.

Cualquier duda al respecto, siéntanse en la libertad de comunicarse con nosotros en cualquier momento.

Atentamente,

Irmannette Torres-Lugo, MA
Investigador Asistente – OIIP

David González Barreto, Ph.D.
Coordinador para Investigación Institucional- OIIP

Vo.Bo. Antonio González-Quevedo, Ph.D., P.E.
Director, OIIP

Tabla 1. Participación

Estudiantes	Profesores	Administrativo	Desconocido
31	40	0	1

Tabla 2. Nivel de Acuerdo con Propuesta

Completamente Acuerdo	Parcialmente Acuerdo 1	Completamente Desacuerdo	No posicion
7	10	38	17

Tabla 3. Nivel de Acuerdo con Horario Actual

Completamente Acuerdo	Parcialmente Acuerdo 1	Completamente Desacuerdo	No Posicion
2	0	54	16

1. Se contabilizaron aquellos casos que indicaron acuerdo con alguna de las medidas

Tabla 4. Temas Recurrentes en Mensajes Recibidos²

<u>Temas</u>	<u>Total</u>
Viernes no clases	7
Dudas con el significado del mensaje enviado a la comunidad	1
Volver al horario anterior	15
Innecesarios 15 minutos de cambio	7
Preservar 15 Minutos	7
"Acuerdo" con comunicado de la carta	5
Martes y Jueves como antes	9
Eliminar cambio de 30 minutos martes y jueves	5
Propuesta de Horario	9
No cambiar el horario nuevo	1
Mensaje no relacionado al horario	1
Aceptable propuesta del Decanato como transicion	1
Apoyando propuesta Dr. Rodríguez Solís	11
Acatar la expresión mayoritaria de oposición a cambios de horario	15

2. Total de temas no equivale a la sumatoria de participantes