

## **Efectos de la Relación Estudiante-Facultad sobre el Éxito Estudiantil a través de la Experiencia Universitaria**

***Sandra L. Dika***<sup>1</sup>

La interacción estudiante-facultad al nivel universitario se enfatiza en la literatura como un factor importante en la retención y el éxito estudiantil. La participación estudiantil aumenta debido a la naturaleza del currículo. Generalmente los estudiantes del cuarto año de estudios tienen más contacto con los profesores que los estudiantes del primer año. Los estudios sugieren que el efecto de la interacción estudiante-facultad sobre la retención y el éxito estudiantil puede ser aun más importante para los estudiantes de la primera generación universitaria; es decir que aquellos estudiantes cuyos padres no obtuvieron un grado universitario puedan obtener más beneficios de la interacción con profesores.

El estudio actual utiliza datos institucionales y los resultados de la “Encuesta Nacional de Participación Estudiantil” (NSSE por sus siglas en inglés) para analizar el rol único de la relación estudiante-facultad en explicar el éxito estudiantil. Los resultados de NSSE de 2005 y 2007 indican que los estudiantes graduandos cuentan con más interacción con la facultad que los estudiantes del primer año. De hecho, el nivel de la interacción estudiante-facultad indicado por el estudiantado al punto de graduarse sobrepasa la interacción indicada por el estudiantado del primer año por más de 20 puntos. Los resultados también indican que los estudiantes de la primera generación universitaria (EPGU) interactúan con la facultad a un nivel similar que sus pares que vienen de familias en donde los padres han obtenido un grado universitario, excepto que hablan con menos frecuencia con profesores fuera del salón de clase.

Aunque estos resultados nos dan cierta información sobre la naturaleza de la interacción estudiante-facultad entre diferentes grupos de estudiantes, no nos informan sobre el rol particular de la relación estudiante-facultad en el éxito estudiantil, tomando en cuenta otros factores importantes en el aprovechamiento estudiantil. El estudio se guía por cuatro objetivos, expresados enseguida como cuatro preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles factores de aprovechamiento previo, antecedentes familiares, indicadores de participación estudiantil, y relación estudiante-facultad son significativos en explicar el éxito estudiantil?
2. ¿Es significativa la relación estudiante-facultad para explicar el éxito estudiantil por encima de lo que explican los factores de aprovechamiento previo, antecedentes familiares, e indicadores de participación estudiantil?
3. ¿Es igualmente significativo el rol de la relación estudiante-facultad en explicar el éxito estudiantil entre los estudiantes del primer año y los estudiantes graduandos?

---

<sup>1</sup> Investigadora Institucional, Oficina de Investigación Institucional y Planificación, Universidad de Puerto Rico-Recinto Universitario de Mayagüez, [sdika@uprm.edu](mailto:sdika@uprm.edu), 787-832-4040 x2680 o 5465

4. ¿Es igualmente significativo el rol de la relación estudiante-facultad en explicar el éxito estudiantil entre los estudiantes de la primera generación universitaria y los estudiantes de familias en donde uno o ambos padres han obtenido un grado universitario?

### **Metodología**

*Muestra.* Los datos para este estudio fueron recolectados como parte de nuestra participación en el proyecto BEAMS y la Encuesta Nacional de Participación Estudiantil (NSSE). Los estudiantes en la muestra fueron estudiantes del primer año y estudiantes graduandos de la Universidad de Puerto Rico-Recinto de Mayagüez (UPR-RUM) en los años 2004-05 y 2006-07 durante dos administraciones de dicha encuesta (N=958). La mayoría de los participantes fueron femeninas (61%), en su primer año de estudios (62%), y vinieron de familias del nivel de educación universitario (72%) al momento de participar en la encuesta.

*Instrumentación.* La encuesta “NSSE” consiste en más de 115 reactivos sobre experiencias educativas universitarias y variables demográficas. La encuesta mide cinco indicadores de efectividad institucional: Nivel de Reto Académico; Aprendizaje Activo y Colaborativo; Interacción Estudiante-Facultad; Experiencias Educativas Enriquecedoras; y Ambiente de Apoyo Institucional. Los indicadores se componen de seis a once ítems por los cuales sus puntuaciones originales se han convertido en un promedio en una escala de 0 a 100.

El modelo incluye doce (12) variables independientes. El grupo de variables antecedentes incluye cuatro (4) variables; los tres componentes del índice de admisión de la UPR-RUM (GPA, Aptitud Verbal CEEB, y Aptitud Matemática CEEB) y el nivel máximo de educación de los padres. Las variables de aprovechamiento previo fueron obtenidas utilizando la base de datos estudiantiles de la UPR-RUM. Los tres (3) indicadores de participación estudiantil incluyen Nivel de Reto Académico, Aprendizaje Activo y Colaborativo, y Experiencias Educativas Enriquecedoras. Finalmente, se incluyen cinco (5) variables de interacción estudiante-facultad: discutir calificaciones o tareas, hablar sobre planes de carrera, discutir ideas fuera del salón de clase, trabajar con profesores en actividades extracurriculares, y calidad de la relación con profesores.

La variable dependiente para este estudio fue el promedio acumulativo (GPA) de los estudios universitarios al final del semestre en que se participó en la encuesta. Para los participantes de 2004-05, es el promedio (GPA) que se calculó en junio 2005, y para los participantes de 2006-07 es el GPA que se calculó en junio 2007.

*Análisis de datos.* El análisis incluyó calcular estadísticos descriptivos y correlaciones para determinar las relaciones entre todas las variables en el modelo. En el segundo paso, cinco análisis de regresión de jerarquía fueron corridos; uno para la muestra total, y uno para cada grupo de interés. Las variables se entraron en tres bloques en el orden siguiente: factores antecedentes; participación estudiantil; e interacción estudiante-facultad. Todas las pruebas de significación fueron evaluadas al nivel de  $\alpha=.05$ .

## Resultados

Los resultados de los análisis confirman los efectos independientes y únicos del aprovechamiento previo, la participación estudiantil, y la interacción estudiante-facultad. Las variables del modelo explican entre 30% y 39% de la variabilidad en el GPA universitario, dependiente del grupo. El GPA de los estudios de escuela superior y la puntuación de la prueba de aptitud verbal (CEEB) fueron significativos en los modelos para todos los grupos de estudiantes. El nivel máximo de educación de los padres fue significativo para todos los grupos excepto el grupo de estudiantes de la primera generación universitaria, un resultado inesperado. La puntuación de la prueba de aptitud matemática (CEEB) también fue significativa para todos los grupos excepto los estudiantes de la primera generación. Entre las variables de participación estudiantil, el Nivel de Reto Académico fue significativo para los estudiantes del primer año y los estudiantes con antecedentes familiares de estudiar al nivel universitario. La variable de Experiencias Educativas Enriquecedoras (EEE) mostró efectos diferentes para los estudiantes del primer año (efecto negativo) y los estudiantes graduandos (efecto positivo). Este resultado debe ser investigado con más detalle. Es importante de mencionar que el promedio de EEE fue muy bajo entre los estudiantes del primer año. Curiosamente, ninguna de las variables de participación estudiantil fue significativa en explicar el aprovechamiento estudiantil.

Se pueden ver unos resultados muy interesantes cuando se considera la contribución única de la interacción estudiante-facultad en el éxito estudiantil. Para todos los grupos, la calidad de su relación con los profesores fue importante y significativa. Para los grupos de la primera generación y del primer año, esta fue la única variable significativa entre las variables de interacción. Para los estudiantes graduandos y los estudiantes de familias del nivel de educación universitaria, hablar sobre sus planes de carrera fue importante en explicar su aprovechamiento medido como GPA universitario. Un resultado extraño es el efecto de hablar sobre ideas fuera del salón de clase, el cual fue negativo para ambos grupos. Quizás indica que los estudiantes que discuten las ideas de clase con profesores fuera del salón de clase son los que necesitan ayuda o tutoría.